

Carta a la Redacción de la Sexta NOTICIAS

Sra. Redactora/Sr. Redactor Jefe de la Sexta Noticias,

Desde la Asociación **DOMO ACCIÓN GALICIA** nos ponemos en contacto con usted, en el ejercicio de nuestro **DERECHO DE OPINIÓN Y DE LIBERTAD DE EXPRESIÓN**, para mostrar nuestro total desacuerdo y disconformidad con el tratamiento informativo dado a la comparecencia en la Comisión de investigación relativa a la gestión de las vacunas y el plan de vacunación en España del científico Joan Ramon Laportei Roselló, el pasado lunes, 7 de febrero de 2022.

El currículum del sr. Laporte es extenso. Su perfil no se limita al honorable título de catedrático emérito de Farmacología de la UAB. Es un experto internacional en farmacoloepidemiología y farmacovigilancia. Ha sido impulsor y creador de los servicios públicos de estas especialidades en España, ha desempeñado cargos de responsabilidad en el área dentro de la propia OMS, es asesor externo de la EMA. Su perfil es el de un experto. Lo conocen ustedes sobradamente porque en fecha 8 de abril de 2013 emitieron [una entrevista al sr. Laporte de Jordi Évole](#) sobre el abuso y la mercantilización del consumo de medicamentos en España en el programa de la serie Salvados denominado "Sobremedicados".

Ustedes en su noticia televisiva (la Sexta Noticias 07/02/22 a las 20:22h):



- utilizan el titular "un negacionista en el congreso"
- la presentadora emplea el lenguaje no verbal para transmitir incredulidad y desvalorización (muecas y tono de descrédito "Bueno, escuchen lo que ha dicho esta tarde..." y guiño de ojos cuando menciona la palabra "investigar").
- posteriormente se refiere al sr. Laporte como "Un invitado que defiende tesis negacionistas"

Ustedes publican a las 23:42h [su noticia web](#) escrita donde:

- transforman la seriedad de sus informaciones (evidenciadas con datos oficiales) en "argumentos negacionistas".

- tachan su comparecencia de "momento surrealista".

Ustedes, como profesionales saben que en los textos informativos se excluye el lenguaje connotativo. **Definan ustedes** que quieren decir con "negacionista" y "surrealista".

La noticias se deben basar en hechos objetivos y veraces. En la comparecencia del sr. Laporte, cuya transcripción adjuntamos para su documentación, sólo hay rigor fundamentado en evidencias: en números, en datos oficiales, en publicaciones científicas de prestigio internacional, como el *BJM*. Negar intencionadamente los datos y el rigor científico es una práctica contraria al periodismo profesional.

Deben, como informadores que son y responsables de comunicar con veracidad, basar sus informaciones en datos exactos, en evidencia. Deben ustedes, como comunicadores, defender la libertad de información de su audiencia y tratar con respeto el conocimiento y la experiencia. Los fundamentos del método científico son el debate sobre evidencias contrastadas, lo que se conocemos como espíritu crítico.

El periodismo que anula, degrada y se desvincula de la ciencia consolidada, lo hace de igual forma y de manera intrínseca consigo mismo, transformando su sentido y labor de comunicación en perversión y manipulación.

Confiamos en que este escrito les sirva para recordar cómo es el alma de un texto informativo, que realmente cumpla con su función de informar, sin confundir, difamar, sembrar cizaña, manipular, ridiculizar. Apelamos a su conciencia como seres humanos, para que ejerzan su profesión dando información completa y veraz.

Presidencia y Equipo Legal de DOMO ACCIÓN GALICIA